

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d, sub 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Minister van Algemene Zaken, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister van Defensie, de Minister van Financiën, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de Sociale Verzekeringsbank en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de overheidsorganen op het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden in de periode 1978-1999

**drs. P.R. te Slaa
Den Haag, 25 juni 2002**

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Het BSD fungeert als vervanging van een bestaande vernietigingslijst en deels als nieuw selectie-instrument.

Het BSD Coördinatie Integratiebeleid Minderheden dient als vervanging van (delen van) de volgende vernietigingslijsten:

De 'Lijst houdende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken in de archieven van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en in de archieven van de onder dat Ministerie ressorterende commissies en ambtenaren, vastgesteld bij de gemeenschappelijke beschikking van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, kenmerk no. OKN/O 138773 Str. d.d. 14 juli 1967' voor zover deze betrekking heeft op het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden

De 'Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van het Ministerie van Financiën en de daaronder ressorterende colleges, commissies en ambtenaren, vastgesteld bij de beschikking van de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur en de Minister van Financiën d.d. 20 september 1983, kenmerk MMA/AR-630 II, Str. d.d. 7 maart 1984' voor zover deze van toepassing zijn op het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden

Voor de overige ministeries en de Sociale Verzekeringsbank bestonden er nog geen formele selectiegrondslagen voor de archiefbescheiden op het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden.

Het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden

De groepen die in het kader van het minderhedenbeleid als minderheid worden beschouwd waren aanvankelijk ingezetenen van Surinaamse, Antilliaanse en Molukse herkomst, buitenlandse werknemers, vluchtelingen, woonwagenbewoners en zigeuners. In de loop van de jaren zijn hierin enige wijzigingen opgetreden, vanaf 1999 zijn de “doelgroepen” van het integratiebeleid Turken, Marokkanen, Antillianen, Molukkers, Surinamers, vluchtelingen, Zuid-Europeanen, zigeuners en woonwagenbewoners.

De hoofdtaken van de Directie Coördinatie Minderhedenbeleid (DCM) bestonden in 1980 uit:

- het bevorderen van de coördinatie en adequate presentatie van het regeringsbeleid ten aanzien van minderheden in Nederland
- het onderhouden van de daarvoor nodige contacten, waaronder die met de leden van en organisaties uit de minderheden in Nederland;
- het voeren van het adjunct-secretariaat van de Welzijnsraad op het terrein van het minderhedenbeleid; het voeren van het vice-voorzitterschap en secretariaat van de Interdepartementale Coördinatiecommissie Minderhedenbeleid (ICM);
- het voorzien in het (vice-)voorzitterschap en procedureel secretariaat van subcommissies van de ICM.

De Directie had naar de lagere overheden toe een coördinerende taak:

- het adviseren en informeren van provincies en gemeenten ter bevordering van een goed beleid op lokaal niveau ten aanzien van de minderheden in Nederland;
- het onderhouden van contact met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overlegorgaan (IPO) over het minderhedenbeleid;
- het zo nodig bevorderen van de inspraak van minderheden op lokaal en regionaal niveau.

In 1986 werd de naam van de directie gewijzigd in Directie Hoofdlijnen Minderhedenbeleid (DHM). Met deze naamswijziging werd nogmaals de algemene taak van de directie benadrukt, namelijk het coördineren op hoofdlijnen. Het gedetailleerde beleid ten aanzien van de minderheden was de taak en de verantwoordelijkheid van de overige departementen en daarvoor aangewezen organisaties.

In 1991 kreeg de Directie opnieuw de naam Directie Coördinatie Minderhedenbeleid. De taken van de Directie waren:

- het ondersteunen van de Minister van Binnenlandse Zaken in zijn functie als coördinator ten aanzien van etnische minderheden en woonwagenbewoners;
- het toetsen van het overheidsbeleid in hoeverre dit verenigbaar is met de doelstellingen minderhedenbeleid;
- het formuleren van voorstellen voor beleidswijzigingen;
- het initiëren van noodzakelijke activiteiten om achterstanden van minderheden te verminderen, achterstelling te bestrijden en participatie te bevorderen;
- het voeren van het (ambtelijk) secretariaat van de Landelijke Advies- en Overstructuur (LAO) Minderhedenbeleid.

In 1992 werden de taakvelden veranderd in beleidsterreinen, in het kader van de sociale vernieuwing die door de regering was ingezet. De hoofdlijnen van het beleid van de Directie Coördinatie Minderhedenbeleid waren de bestrijding van achterstand, emancipatie, participatie en monitoring en verbetering van de rechtspositie van minderheden.

In 1994 vond er een toename en verbreding plaats van de taken ten aanzien van de coördinatie van het integratiebeleid van minderheden. De zorg voor uitplaatsing van asielgerechtigden en vergunninghouders kwam erbij en de betrokkenheid bij het beleid van de Europese Unie werd ook belangrijker. Het integratiebeleid beoogt het bevorderen van de participatie van minderheden in de maatschappij (wonen, onderwijs, arbeid, welzijn), waarbij het bestrijden van de achterstand die daarin bestaat en het signaleren van knelpunten en initiëren en coördineren van oplossingen een belangrijke plaats inneemt. Het toetsen van beleid en wetgeving op beleidsterreinen van andere departementen voor zover deze wetgeving het minderhedenbeleid raakt, is ook nog steeds een belangrijke taak.

Het verzamelen van informatie en kennis door middel van onderzoek is eveneens een taak die op het terrein van de coördinatie van het minderhedenbeleid een grote rol speelt, evenals het onderhouden van contacten met andere departementen, provinciale/lokale overheden en doelgroepen van het integratiebeleid. De coördinatie van onderzoek, zowel intern als extern, valt ook onder het beleidsterrein, alsmede de ontwikkeling van monitoringsystemen voor de effectiviteit van het integratiebeleid.

Op het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden zijn de volgende actoren actief (geweest) in de periode 1978-1999:

- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;
- Minister van Justitie;
- Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu;
- Vakminister;
- Adviesorganen Minderhedenbeleid;
- Interdepartementale ambtelijke Commissie van advies inzake de coördinatie van het beleid ten aanzien van de Molukse minderheid in Nederland (ICOM);
- Interdepartementale Commissie Integratiebeleid Minderheden (ICIM);
- Adviescommissie Onderzoek Minderheden (ACOM);
- Commissie ex art. 38 Woonwagewet;
- Tijdelijke Wetenschappelijke Commissie Minderhedenbeleid (TWCN);
- Stuurgroep Allochtonen;
- Paritaire Werkgroep Werkgelegenheid Molukkers;
- Sociale Verzekeringsbank (SVB);
- Tijdelijk instituut voor coördinatie en afstemming/Landelijk instituut sociale verzekeringen (Tica/Lisv).

Reikwijdte van dit BSD

Het BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor zover het de handelingen betreft van de volgende actoren:

De **Minister van Algemene Zaken** dient het BSD in voor de actor Vakminister;

De **Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties** dient het BSD in voor de volgende actoren:

- Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;
- Adviescommissie Onderzoek Minderheden (ACOM);
- Adviesorganen Minderhedenbeleid:
Adviesorgaan Molukkers

Adviesorgaan Antillianen en Arubanen
Adviesorgaan Marokkanen en Tunesiërs
Adviesorgaan Surinamers
Adviesorgaan Turken
Adviesorgaan Vluchtelingen en Asielgerechtigden
Adviesorgaan Woonwagengewoners en Zigeuners
Adviesorgaan Zuid-Europeanen

- Commissie ex art. 38 Woonwagewet;
- Commissie van overleg Zuid-Molukkers – Nederlanders;
- Interdepartementale ambtelijke Commissie van advies inzake de coördinatie van het beleid ten aanzien van de Molukse minderheid in Nederland (ICOM);
- Interdepartementale Commissie Integratiebeleid Minderheden (ICIM);
- Paritaire Werkgroep Werkgelegenheid Molukkers;
- Tijdelijke Wetenschappelijke Commissie Minderhedenbeleid (TWCM).

De **Minister van Defensie** dient het BSD in voor de voor de actor Vakminister;

De **Minister van Financiën** dient het BSD in voor de voor de actor Vakminister;

De **Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen** dient het BSD in voor de volgende actoren:

- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Vakminister.

De **Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid** dient het BSD in voor de volgende actoren:

- Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Stuurgroep Allochtonen;
- Vakminister.

De **Minister van Verkeer en Waterstaat** dient het BSD in voor de actor Vakminister;

De **Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport** dient het BSD in voor de volgende actoren:

- Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- Vakminister.

De **Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer** dient het BSD in voor de volgende actoren:

- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- Vakminister.

De **Sociale Verzekeringsbank** dient het BSD in voor de actor Sociale Verzekeringsbank.

De verschillende versies van het Rapport Institutioneel Onderzoek (RIO) en concept-BSD zijn eveneens toegezonden aan volgende zorgdragers:

- Minister van Buitenlandse Zaken;
- Minister van Economische Zaken;
- Minister van Justitie;
- Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij heeft niet deelgenomen aan het driehoeksoverleg. De Minister van Buitenlandse Zaken, de Minister van Economische Zaken en de Minister van Justitie hebben weliswaar deelgenomen aan het driehoeksoverleg maar thans nog geen formeel verzoek tot vaststelling ingediend.

Het Tijdelijk instituut voor coördinatie en afstemming/Landelijk instituut sociale verzekeringen (Tica/Lisv) is als zorgdrager niet benaderd voor deelname aan het driehoeksoverleg. Het handelt hierbij om een zelfstandig bestuursorgaan dat op het betreffende beleidsterrein slechts één handeling (nummer 118) verricht. Bij het opstellen van een eigen selectielijst kan het Tica/Lisv er voor kiezen om deze handeling daarin te incorporeren.

Totstandkoming BSD

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek naar het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden. Dit onderzoek is door mevrouw drs. C.R. van Troost verricht op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in de periode december 1998 - maart 2000. Het RIO is destijds (mede) beoordeeld door:

- de heer drs. F.P. van Beetz (DCIM/A);
- mevrouw mr. W.A.J.M. van Dooren (DCIM/EJA);
- de heer mr. H.K. Fernandes Mendes (Directeur DCIM) ;
- de heer drs. G.C. Fredriks (DCIM/EJA);
- de heer dr. G.M.J.M. Koolen (DCIM/K);
- mevrouw drs. A.M. Miedema (DCIM/I);
- de heer drs. L.A. de Nennie (DCIM/A);
- de heer drs. W.J. Palm (DCIM/I);
- de heer mr. J.M. Tilmans (DCIM/EJA);
- de heer A.C. Wijntuin (DCIM/BO);
- de heer drs. J.G. de Zeeuw (DCIM/I).

Het onderzoek resulteerde in het PIVOT-rapport nr. 113 *Coördinatie Integratiebeleid Minderheden. Institutioneel onderzoek naar het taakveld van de Directie Coördinatie Integratiebeleid Minderheden 1945-1999*. Dit rapport is thans nog niet gepubliceerd in de PIVOT-reeks. Op basis van het RIO is in juli 2000 een concept-BSD opgesteld door mevrouw Van Troost.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg is opgestart in juli 2001 en definitief afgesloten in juni 2002. Er is gekozen voor een uitvoerige toetsingsprocedure, aangezien het hier een BSD betreft met een brede werkingssfeer. Hieronder volgt eerst een opsomming van alle deelnemers aan het driehoeksoverleg, waarna de gevolgde toetsingsprocedure kort wordt uiteengezet.

Aan het driehoeksoverleg is door de volgende personen deelgenomen:

Als beleidsdeskundigen:

ministerie van Algemene Zaken:

- de heer drs. P.H.A.M. Huijts (Kabinet Minister-President);

ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- de heer drs. J.J. Jonkers (Stafbureau Openbaar Bestuur);
- de heer J. van Schagen (WOB-functionaris);
- de heer A.C. Wijntuin (DCIM/BO);

ministerie van Defensie:

- de heer mr. J.B. Miete (Directie Juridische Zaken);

ministerie van Financiën:

- de heer N.A.C. Schilder (Inspectie der Rijksfinanciën);

ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

- mevrouw drs. M.N.M. Wellink beleidsmedewerker van de directie Primair Onderwijs;

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- de heer P. Budding (senior beleidsmedewerker van de Directie Arbeidsmarkt);
- de heer A. Kastelein (RE RA, directeur van de Accountantsdienst);
- de heer drs. J. Nienhuis (Directie Financieel-Economische Zaken);
- de heer mr. J.W.B. Sanders (secretaris Bezwaar en Beroep van de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden);
- de heer C. Timmermans (controleleider van de Accountantsdienst);

ministerie van Verkeer en Waterstaat:

- mevrouw L. Schenk (DPO/Beleidsontwikkeling);

ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- mevrouw drs. C.A. Tiggelaar (Directie Sociaal Beleid, senior beleidsmedewerker van de afdeling Infrastructuur);

ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu:

- de heer L.J.M. van Leeuwen (Centrale Dienst Personeelszaken);

Sociale Verzekeringsbank:

- mevrouw mr. G.A. van Egmond (Afdeling recht en beleid);

Als deskundigen archiefbeheer:

ministerie van Algemene Zaken:

- de heer P. Tichem (Centrale Afdeling Facilitaire Zaken, hoofd Post en Archiefzaken);

ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- mevrouw P. Honnef (Directie Informatievoorziening);
- mevrouw E.T.G. Siero (Directie Informatievoorziening);
- mevrouw drs. C.R. van Troost (Directie Informatievoorziening);

ministerie van Buitenlandse Zaken:

- de heer S. Buytendijk (Medewerker Bureau Wetenschappelijk Onderzoek);

Ministerie van Defensie:

- de heer S. Martijn (Defensie Archieven-, registratie- en informatiecentrum/hoofd Centraal Archiefdepot);
- de heer H.E.M. Mettes (Defensie Archieven-, registratie- en informatiecentrum/Centraal Archiefdepot);

ministerie van Economische Zaken:

- de heer A.L.M. Kouwenhoven (Directie Interne Zaken/Afdeling Documentaire Informatievoorziening);
- mevrouw M.T. Stoop (Directie Interne Zaken, Afd. Documentaire Informatievoorziening);

ministerie van Financiën:

- de heer P.C.A. Lamboo (Directie Informatievoorziening en Algemene Zaken, stafmedewerker institutioneel onderzoek en selectiebeleid);
- de heer M.J.M. Voermans (Afdeling Algemene Secretarie);

ministerie van Justitie:

- de heer J.G.M. Gerse (DBOB/PMDIV, projectleider PIVOT);

ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap:

- mevrouw Y.C.C. ten Broek-de Smit (Directie Voortgezet Onderwijs);
- mevrouw M.J. Oosterbaan (Afdeling Informatiediensten);
- de heer C.D.E.M. Vierling (Afdeling Informatiediensten);

ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:

- de heer M. Zonneveld (Directie Algemene Zaken/Afd. Departementaal Archief);

ministerie van Verkeer en Waterstaat:

- de heer drs. J. Möller (Coördinator documentaire informatievoorziening);
- mevrouw C.E.M. Strik-Zijlstra (Directie Facilitaire Zaken);

ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- de heer drs. L.B. Humbert (Facilitaire Dienst, adviseur stafafdeling Strategische Productontwikkeling);

ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu:

- de heer R.D. Ramdjielal (Dienst Documentaire Informatie, hoofd Archief- en Informatiecentrum);
- de heer P. Sierdsma (Dienst Documentaire Informatie, Archief en Informatiecentrum);

Sociale Verzekeringsbank:

- de heer L. Leeuwenberg (Afdeling AD/Centraal Archief);

Als vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris trad de heer drs. P.R. te Slaa op.

Op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap (KNHG) trad de heer dr. L. Lucassen op als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris.

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

Vanuit de primaire zorgdrager, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, is door mevrouw F. Siero het driehoeksoverleg gecoördineerd in gezamenlijk overleg met de heer Te Slaa.

Het concept-BSD en RIO zijn in juli 2001 door mevrouw Siero naar de verschillende zorgdragers toegezonden. Aanvankelijk is daarbij aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg verzocht om voor 6 augustus te reageren. Uit oogpunt van de zorgvuldigheid achtten enige deelnemers aan het driehoeksoverleg, onder meer de heer J. Gerse (ministerie van Justitie) en de heer M. Zonneveld (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid), de gestelde termijn te kort. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris deelde dit bezwaar. Door mevrouw Siero en de heer Te Slaa is vervolgens besloten om de zorgdragers tot medio oktober de gelegenheid te geven om te reageren op het ontwerp-selectiedocument.

De heer Te Slaa heeft in de maand juli 2001 het RIO en concept-BSD doen toekomen aan de materiedeskundige. Door ziekte kon de materiedeskundige zijn oordeel evenwel pas in september 2001 kenbaar maken.

In het kader van het driehoeksoverleg vond op 16 augustus 2001 een bijeenkomst plaats op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Naast de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris, waren daarbij mevrouw Siero en mevrouw drs. C.R. van Troost aanwezig als vertegenwoordigers van het voornoemde departement.

Mevrouw Van Troost is de samenstelster van het RIO en BSD Coördinatie Integratiebeleid Minderheden. Tijdens dit overleg heeft de heer Te Slaa zijn bevindingen kenbaar gemaakt over zowel het RIO als het concept-BSD. Hier kan worden volstaan met de constatering dat het door hem gegeven commentaar is overgenomen in het RIO.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de materiedeskundige en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris is het concept-BSD in oktober 2001 aangepast door mevrouw P. Honnef (ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties). Over de gewijzigde versie van het concept-BSD is op 1 november overleg geweest op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Hierbij waren mevrouw Siero, mevrouw Honnef en de heer Te Slaa aanwezig. De heer Te Slaa heeft toen vastgesteld dat een aantal van de vereiste wijzigingen niet werkelijk waren doorgevoerd in de bijgewerkte versie van het concept-selectiedocument.

Na beraad met de zorgdrager Centraalorgaan Opvang Asielzoekers (COA), is in de maand november 2001 besloten om de handelingen van deze overheidsorganisatie uit het concept-BSD te verwijderen. Het COA is als zelfstandig bestuursorgaan zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een selectielijst. Zij was hier reeds mee bezig en gaf er de voorkeur er aan om de betreffende handelingen in eigen selectielijst te incorporeren.

Het binnengekomen commentaar van de verschillende zorgdragers en de opmerkingen van de heer Te Slaa zijn in november 2001 door mevrouw Honnef in een nieuwe versie van het concept-BSD verwerkt. Deze versie van het selectiedocument is op 4 december door mevrouw Siero aan de verschillende zorgdragers en de materiedeskundige toegezonden. Hierbij is hen gevraagd te controleren of zij konden instemmen met de aangebrachte wijzigingen. Het verzoek daarbij was om voor 4 januari 2002 te reageren. Deze termijn werd door vertegenwoordigers van verschillende zorgdragers, onder meer het ministerie van Financiën, te kort bevonden. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris achtte dit bezwaar gerechtvaardigd. Na overleg tussen mevrouw Siero en de heer Te Slaa is daarna besloten om de zorgdragers tot februari de gelegenheid te geven om te reageren.

Op 17 januari 2002 maakte de materiedeskundige zijn bevindingen kenbaar. Hij stelde daarbij alsnog enige waarderingsvoorstellen ter discussie. Mevrouw Siero (ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) tekende daartegen bezwaar aan bij de heer Te Slaa. Zij betoogde dat het hier waarderingsvoorstellen betrof waarmee de materiedeskundige zich aanvankelijk wel akkoord had verklaard. Het aangepaste ontwerp-BSD is in december 2001 aan de deelnemers van het driehoeksoverleg voorgelegd zodat zij konden controleren in hoeverre de voorgestelde wijzigingen en aanvullingen hierin werkelijk zijn aangebracht. Wanneer deze controleronde gebruikt wordt om *alsnog* ongewijzigde waarderingsvoorstellen ter discussie te stellen, wordt het beëindigen van een driehoeksoverleg tot een welhaast onmogelijke taak, aldus mevrouw Siero.

Ondanks de bezwaren van mevrouw Siero, achtte de heer Te Slaa het niettemin noodzakelijk om in kader van het driehoeksoverleg de door de materiedeskundige aangevoerde argumenten inhoudelijk te bespreken.

In de maanden maart-april 2002 heeft de heer Te Slaa zich tot verschillende zorgdragers gewend met de vraag om de benodigde informatie voor het driehoeksverslag aan te leveren, dan wel een verzoek tot vaststelling in te dienen van de betreffende selectielijst(en) uit het BSD.

Het conceptverslag van het driehoeksoverleg is door de heer Te Slaa opgesteld in de periode april-mei 2002. Hierna is het ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers van het driehoeksoverleg. Het definitieve verslag is opgesteld in juni 2002.

Belangen ex art. 2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en in het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in art. 2, sub c van het Archiefbesluit genoemde waarde van archiefbescheiden als bestanddeel van het culturele erfgoed en het onder sub d van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- en of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst, die inhoudt dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring.

Om de selectiedoelstellingen te realiseren worden zes selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

ALGEMENE SELECTIECRITERIA	
Handelingen die worden gewaardeerd met een B (= bewaren)	
<i>Algemeen selectie criterium</i>	<i>Toelichting</i>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben verantwoordings van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
<i>6. Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V, is de vernietigingstermijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en de bedrijfsvoering.

De beoordeling en vaststelling van de vernietigingstermijnen zijn gedaan door deskundigen van:

- Ministerie van Algemene Zaken;
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;
- Ministerie van Buitenlandse Zaken;
- Ministerie van Defensie;
- Ministerie van Economische Zaken;
- Ministerie van Financiën;
- Ministerie van Justitie;
- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen;
- Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat;
- Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- Sociale Verzekeringsbank.

Een uitvoerige opsomming van deze deskundigen, is opgenomen op pagina 6 en 7 van dit verslag. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op zijn verzoek van deze vertegenwoordiger hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Bij het driehoeksoverleg is tevens de mening gevraagd van dr. L. Lucassen. Hij is historicus en materiedeskundige op het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden. De bijdrage van de heer Lucassen is door de deelnemers aan het overleg zeer op prijs gesteld.

Tenslotte kunnen op basis van artikel 5, sub e van het Archiefbesluit, archiefbescheiden die volgens de selectielijst voor vernietiging in aanmerking komen in bepaalde gevallen hiervan uitgezonderd worden.

In het gevoerde driehoeksoverleg is het volgende aan de orde gesteld:

Algemeen

In de oorspronkelijke titel van het RIO en het concept-BSD stond aanvankelijk geen onderzoeksperiode vermeld. In overleg met de heer Te Slaa is er voor gekozen om als periode 1978 – 1999 te vermelden. Bij de gewijzigde versie van het concept-BSD was in eerste instantie 2000 als eindjaar vermeld. Hiertegen is door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris bezwaar gemaakt. Het onderzoek naar het betreffende beleidsterrein is namelijk destijds in maart 2000 afgerond zodat het voornoemde jaar nooit in zijn geheel kan zijn onderzocht.

Bij de verschillende *algemene handelingen* in het oorspronkelijke concept-versie van het RIO en BSD stond als aanvangsjaar 1945 vermeld, terwijl bij de *Europese handelingen* hiervoor het jaar 1958 was aangehouden. Op aanwijzing van de heer Te Slaa is dit bij beide categorieën van standaard handelingen gewijzigd in het jaar 1978. Aangezien het BSD van toepassing is op de periode 1978-1999 kunnen handelingen nooit eerder gedateerd zijn dat dit tijdvak.

De handelingen van het Centraalorgaan Opvang Asielzoekers (COA) zijn in overleg met vertegenwoordigers van deze overheidsorganisatie uit het ontwerp-BSD verwijderd. Het COA is momenteel bezig met het opstellen van een eigen selectielijst. De handelingen van COA die in het concept-BSD Coördinatie Integratiebeleid Minderheden zijn opgenomen, zullen hierin worden geïncorporeerd. De handelingen van het COA zijn ter wille van de context wel in het RIO Coördinatie Integratiebeleid Minderheden gehandhaafd (nummer 77, 78 en 81) waarbij wordt verwezen naar het toekomstige selectie-document van het COA.

Handelingen

Naast deze algemene opmerkingen wordt per handeling ingegaan op de wijze waarop het concept-BSD in het driehoeksoverleg behandeld is.

Handeling 7

De heer Te Slaa stelt aan de orde dat de vermelde waardering bij deze handeling ('Het uitvoeren van voorlichtingsactiviteiten op het terrein van het integratiebeleid ten aanzien van minderheden') niet juist is. Er staat V 10 jaar vermeld. Er dient aan toe te worden gevoegd dat één exemplaar van het eindproduct wordt bewaard. Deze wijziging is overgenomen in het ontwerp-BSD.

Handeling 10

Aanvankelijk stemden alle deelnemers van het driehoeksoverleg in met de voorgestelde *standaard* waardering V 5 jaar bij deze algemene handeling ('Het beantwoorden van vragen van individuele burgers, bedrijven en instellingen betreffende het integratiebeleid ten aanzien van minderheden') van de actor minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Pas op 17 januari 2002 (tijdens de toetsingsronde ter controle van de aangebrachte wijzigingen in het concept-selectiedocument), stelt de materiedeskundige voor om niet alle neerslag onder deze handeling te vernietigen. Hij betoogt dat dit één van de weinige bronnen is aan de hand waarvan kan worden gereconstrueerd hoe de bevolking over het integratiebeleid dacht. Vanuit deze optiek pleit hij voor het nemen van steekproeven uit de neerslag die behoort bij de betreffende handeling.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris acht hier de vraag gerechtvaardigd in hoeverre de neerslag onder handeling 10 representatief is voor de wijze waarop de Nederlandse bevolking over het integratiebeleid dacht. Gegevens over de wijze waarop burgers dachten over het integratiebeleid van de Nederlandse overheid zijn eveneens te vinden onder de neerslag een aantal andere handelingen te vinden (met name handeling 2, 3 en 4). Ook zal deze informatie deel uitmaken van verschillende niet-gouvernementele archieven die worden bewaard (bijvoorbeeld van migrantenorganisaties) en allerlei andere bronnen (diverse media, verslagen van het Sociaal-Cultureel Planbureau, etc).

De overige deelnemers delen dit oordeel van de heer Te Slaa. Om deze reden blijft de standaardwaardering gehandhaafd.

In zijn reactie op het verslag driehoeksoverleg heeft de materiedeskundige nogmaals gepleit voor een B-waardering bij handeling 10 vanwege het cultureel-historische belang van de bijbehorende neerslag.

Handeling 12

De heer Te Slaa wijst er op dat deze handeling ('Het instellen van commissies en werkgroepen voor advisering over het beleid en wet- en regelgeving ten aanzien van de coördinatie van het

minderhedenbeleid') niet slechts geschiedt door de actor minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Dit blijkt uit de onder de producten vermeldden beschikkingen. Hier staat een beschikking uit 1978 vermeld waarbij de Adviescommissie Onderzoek Minderheden (ACOM) werd ingesteld door de toenmalige minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk. De actor bij handeling 12 is daarom gewijzigd in vakminister.

Handeling 15

De handeling luidt: 'Het voeren van overleg op *ad hoc* basis met (vertegenwoordigers van) belangengroepen van minderheden en/of vertegenwoordigers van andere departementen en/of overige bestuursorganen over aangelegenheden die het integratiebeleid minderheden betreffen'.

De heer Te Slaa betoogt dat deze handeling in de praktijk niet slechts kan worden uitgevoerd door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties maar ook door andere ministers, bijvoorbeeld de minister van Justitie. De actor bij deze handeling is daarom gewijzigd in Vakminister.

Evenals bij handeling 10 plaatst de materiedeskundige ook hier pas op 17 januari 2002 (tijdens de toetsingsronde ter controle van de aangebrachte wijzigingen in het concept-selectiedocument) een vraagteken bij de voorgestelde waardering. Het waarderingsvoorstel luidt als volgt: procedures: V 5 jaar en inhoudelijk: B 5,6. Het argument van de materiedeskundige is dat bij deze handeling de interactie tussen beleidsmakers en doelgroepen hier naar voren komt. Deze informatie is naar zijn mededeling elders vaak lastig systematisch te vinden.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris stelt dat met behulp van de voorgestelde waardering het *juist* mogelijk is om materiaal met een duidelijk cultureel-historisch waarde te bewaren. Het is daarom niet noodzakelijk om tot een herwaardering van het waarderingsvoorstel te komen.

Aangezien ook alle zorgdragers instemmen met het oorspronkelijke waarderingsvoorstel, blijft dit hier gehandhaafd.

Handeling 17

De heer Te Slaa stelt dat voorgestelde V-waardering bij deze handeling ('Het op verzoek leveren van bijdragen aan het overleg van de interdepartementale commissie voor de Coördinatie van het beleid t.a.v. de Molukse Minderheid in Nederland') onjuist is. Het betreft hier een handeling die betrekking heeft op de voorbereiding en bepaling van het overheidsbeleid op hoofdlijnen. Het waarderingsvoorstel is daarom gewijzigd in B1.

Handeling 22

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst er op dat deze handeling ('Het aanwijzen van leden en plaatsvervangende leden die namens het desbetreffende ministerie zitting hebben in de ICIM') niet alleen door de actor vakminister is verricht. In de periode 1980-1999 verrichtte de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties deze handeling. Deze wijziging is aangebracht in het ontwerp-BSD.

Over de bij deze handeling toe te kennen vernietigingstermijn bestaat enig verschil van inzicht bij de verschillende zorgdragers. Zo pleit de heer Zonneveld (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) voor een termijn van slechts 1 jaar, terwijl de heer Sierdsma (ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu) een termijn 75 jaar voorstelt. De heer Lamboo (ministerie van Financiën) deelt mede een vernietigingstermijn van 5 jaar bij deze handeling voldoende te achten.

Door verschillende zorgdragers die deelnemen aan het driehoeksoverleg, onder meer door vertegenwoordigers van het ministerie van Onderwijs Cultuur & Wetenschap, het ministerie van Algemene Zaken, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het ministerie van Verkeer en Waterstaat, wordt er gepleit voor een vernietigingstermijn van 10 jaar. Aangezien ook de

vertegenwoordigers van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kunnen instemmen met deze termijn, wordt deze overgenomen in het ontwerp-BSD.

Handeling 25-27

Het gaat hierbij om de volgende handelingen van de actor de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

- Het benoemen van leden, secretaris en adjunct-secretaris van de ACOM (handeling 25);
- Het toekennen van een vacatiegeld en/of reis- en verblijfskosten aan de leden van de ACOM (handeling 26);
- Het goedkeuren van gemaakte kosten, voortvloeiende uit de werkzaamheden van de ACOM (handeling 27).

De heer Humbert (ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport) stelt voor om deze drie handelingen te waarderen met: V 10 jaar na opheffing. De heer Te Slaa kan zich verenigen met dit voorstel aangezien deze handelingen geen betrekking hebben op het overheidsbeleid op hoofdlijnen.

Handeling 28

Er wordt in gezamenlijk overleg voor gekozen om deze handeling ('Het adviseren van de Minister van Binnenlandse Zaken over de ontwikkeling van de relatie tussen de regering en de Molukkers in Nederland') van de Commissie van Overleg Zuid-Molukkers/Nederlanders hier te laten vervallen. De periode waarin deze handeling werd verricht (1976-1978) valt buiten dit onderzoek. Nadere bestudering heeft bovendien uitgewezen dat deze handeling thuis hoort in het BSD Welzijnsbeleid.

Handeling 35

De heer Te Slaa stelt dat de voorgestelde V-waardering bij deze handeling ('Het voorbereiden en vaststellen van een reglement van orde') van de Adviesorganen Minderhedenbeleid niet juist is. Het betreft hier een handeling die betrekking heeft op de inrichting van een overheidsorgaan belast met beleid op hoofdlijnen. Derhalve dient het waarderingsvoorstel B4 te zijn. De wijziging is in het ontwerp-BSD overgenomen.

Handeling 36

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst er op de voorgestelde V-waardering bij deze handeling ('Het goedkeuren van het reglement van orde van een adviesorgaan voor het minderhedenbeleid') van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties eveneens onjuist is. Het betreft hier opnieuw een handeling die betrekking heeft op de inrichting van een overheidsorgaan belast met beleid op hoofdlijnen. Het waarderingsvoorstel is dienovereenkomstig gewijzigd in B4.

Handeling 48 – 51

Het gaat hierbij om de onderstaande vier handelingen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- Het begeleiden van intern en extern (wetenschappelijk) onderzoek ten behoeve van het integratiebeleid minderheden (handeling 48) met de waardering V 5 jaar;
- Het verzamelen en bewerken van gegevens ten behoeve van intern (wetenschappelijk) onderzoek ten behoeve van het integratiebeleid minderheden (handeling 49) met de waardering V 5 jaar;
- Het financieren van extern (wetenschappelijk) onderzoek ten behoeve van het integratiebeleid minderheden (handeling 50) met de waardering V 10 jaar;

- Het (doen) ontwikkelen van systemen voor monitoring van de uitwerking van het integratiebeleid Minderheden (handeling 51) met de waardering B 5.

De heer Te Slaa wijst er op dat deze handelingen niet slechts worden verricht door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In het BSD wordt daarom als actor de vakminister vermeld.

De materiedeskundige stelt voor om de standaardwaarderingen bij de algemene handelingen 48-51 (*eventueel*) te wijzigen in B. Hij betoogt dat er vanuit wetenschappelijk oogpunt veel belangstelling is voor de relatie tussen de centrale overheid en opdrachtonderzoek. Hij stelt dat belangrijke vragen als in hoeverre de opdrachtgever bepaalt wat de uitkomsten van het onderzoek zijn e.d., alleen met dit soort materiaal beantwoord kunnen worden.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris ziet geen aanleiding om tot herziening van het waarderingvoorstel te komen. De relatie tussen de centrale overheid en opdrachtonderzoek is evenzeer te herleiden uit handeling 47 ('Het vaststellen van de opdracht en het eindproduct van een intern of extern wetenschappelijk onderzoek ten aanzien van het integratiebeleid minderheden'). Deze handeling is met B 1,2 is gewaardeerd.

In zijn reactie op het verslag driehoeksoverleg heeft de materiedeskundige nogmaals gepleit voor een B-waardering bij de handelingen 48-50 vanwege het cultureel-historische belang van de bijbehorende neerslag.

Aangezien geen van de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg bezwaar heeft aangetekend tegen de voorgestelde standaardwaarderingen, is besloten is om deze te handhaven.

De heer Lamboo (ministerie van Financiën) is evenwel van oordeel dat de vernietigingstermijn van handeling 48 moet worden beschouwd in relatie met handeling 50. Hij betoogt dat de begeleiding (handeling 48) naast de financiering (handeling 50) van wetenschappelijke onderzoeken van belang is voor beoordeling van deze onderzoeken. Derhalve pleit de heer Lamboo voor het toekennen van een vernietigingstermijn van 10 jaar aan handeling 48. Omdat de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg zijn standpunt niet delen, blijft hier de oorspronkelijke vernietigingstermijn gehandhaafd.

De heer Zonneveld (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) stelt voor om aan handeling 50 de volgende vernietigingstermijn toe te kennen: V 5 jaar na vaststelling van de Rijksrekening over het betreffende jaar. Ook hier geldt dat geen van de overige deelnemers aan het driehoeksoverleg zijn standpunt deelt en dat derhalve de oorspronkelijk vernietigingstermijn gehandhaafd blijft.

Handeling 71

De heer Te Slaa stelt vast dat er bij deze handeling ('Het in samenwerking met de minister Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu vaststellen van beoordelingsnormen, beleidsregels en wetsintepreterende regels ten aanzien van de huisvesting van statushouders') van de actor minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ook een complementaire handeling door de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu wordt verricht.

Deze handeling van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu is thans in het ontwerp-BSD opgenomen.

Handeling 74

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst erop dat er bij deze handeling ('Het in overeenstemming met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/minister van Grote Steden- en Integratiebeleid geven van aanwijzingen inzake de werkwijze en uitvoering van taken door het COA inzake de uitstroom naar gemeenten van verblijfsgerechtigden en vergunninghouders') van de actor minister van Justitie, ook een complementaire handeling door de minister Binnenlandse

Zaken en Koninkrijksrelaties wordt verricht. Deze handeling van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is inmiddels in het ontwerp-BSD opgenomen.

Handeling 78

De heer Te Slaa stelt dat de waardering B1 bij deze handeling ('Het behandelen van bezwaar- en beroepschriften van gemeenten tegen de vaststelling van voorschotten met betrekking tot de huisvesting van status- en vergunninghouders') niet geheel juist is bij het product beroepschriften. Het betreft immers geen handeling die betrekking heeft op de voorbereiding en de bepaling van het overheidsbeleid op hoofdlijnen. Het gaat hier (en dan alleen voor wat dit specifieke beleidsterrein betreft) om de uitvoering van het overheidsbeleid op hoofdlijnen. De waardering bij het product beroepschriften dient derhalve B5 te zijn. Deze wijziging is overgenomen in het ontwerp-BSD. Tegen de voorgestelde waardering V 10 jaar bij het product bezwaarschriften heeft de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris geen bezwaar.

Handeling 83, 86 en 88

Het gaat hierbij om de onderstaande drie handelingen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- Het in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen voordragen van een amvb inzake regels met betrekking tot criteria voor het inburgeringsonderzoek, verhuizing en registratie van nieuwkomers (handeling 83) met de waardering B1;
- Het in overeenstemming met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen geven van regels voor de vergelijking van diploma's Nederlands als tweede of vreemde taal in het kader van het inburgeringsprogramma voor nieuwkomers in Nederland (handeling 86) met de waardering V 10 jaar;
- Het in overeenstemming met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen voordragen van een amvb over nadere regels met betrekking tot de hoogte van de boete bij het overtreden van de Wet inburgering nieuwkomers (handeling 88) met de waardering V 10 jaar.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris wijst erop dat er bij de bovenstaande handelingen van de actor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, ook complementaire handelingen door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen worden verricht. Voorts stelt hij dat de voorgestelde waardering bij handeling 86 en 88 niet juist is. Het betreft hier twee handelingen die betrekking hebben op de wijze waarop de beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De waardering dient derhalve bij beide handelingen B 5 te zijn. De complementaire handelingen van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en gewijzigde waarderingvoorstellen zijn inmiddels in het BSD opgenomen.

Handeling 98

Deze handeling ('Het nader bepalen van een bestuurslichaam waar een openbaar schriftelijk verslag inzake de vertegenwoordiging van doelgroepen van minderheden in bedrijven wordt neergelegd') heeft het waarderingvoorstel V. Het gaat hier immers niet om een handeling die betrekking heeft op de hoofdlijnen van het overheidsbeleid.

De heer Zonneveld (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) stelt voor om de volgende vernietigingstermijn aan deze handeling toe te kennen: V 5 jaar na de geldigheidsduur van de aanwijzing. Deze vernietigingstermijn is overgenomen in het ontwerp-BSD.

Handeling 99

Deze handeling ('Het aanwijzen van ambtenaren die belast worden met het toezicht op de naleving van de Wet stimulering arbeidsdeelname minderheden') heeft het waarderingvoorstel V. De heer Zonneveld (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) stelt voor om de volgende vernietigingstermijn toe te kennen aan deze handeling: V 1 jaar na de geldigheidsduur van de aanwijzing. Zijn voorstel wordt overgenomen.

Handeling 101-103

Het gaat hierbij om de onderstaande drie handelingen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

- Het voorbereiden van amvb's waarin regels worden gesteld met betrekking tot financiële hulp aan remigranten en geremigreerden (handeling 101);
- Het vaststellen van de hoogte van het bedrag van de remigratie-uitkering (handeling 102);
- Het vaststellen van de hoogte van bedragen voor de vergoeding van kosten die gemaakt worden voor vervoer naar het land van bestemming en hervestiging aldaar (handeling 103).

De heer Zonneveld (ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid) en de heer Te Slaa wijzen er op dat de onderstaande drie handelingen niet alleen door de actor Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden uitgevoerd. In de periode 1985-1997 verrichtte de actor minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid deze handelingen. Deze wijziging met betrekking tot de actor bij handelingen 101-103 is thans opgenomen in de betreffende handelingen in het ontwerp-BSD.

Handeling 105 en 106

De materiedeskundige pleit er voor om handeling 105 ('Het stellen van regels over de wijze en het tijdstip van uitbetalen van vergoedingen en tegemoetkoming in de kosten met betrekking tot remigratie') en handeling 106 ('Het stellen van nadere regels ten behoeve van het uitvoeren van de Remigratiewet door de SVB') van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met een B te waarderen. Hij doet dit voorstel vanwege het cultureel-historisch belang van de neerslag van beide handelingen.

De heer Te Slaa stelt eveneens voor om de handeling met B te waarderen. Het betreft hier twee handelingen die betrekking hebben op de wijze waarop de beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt. De waardering dient hier derhalve B5 te zijn. Deze wijziging is overgenomen.

Handeling 107 - 112

Het gaat hierbij om de onderstaande handelingen van de Sociale Verzekeringsbank:

- Het opstellen van beleidsregels met betrekking tot de uitvoering van de Remigratiewet (handeling 107);
- Het verstrekken van inlichtingen, gegevens en bescheiden aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid over de uitkering van voorzieningen aan Remigranten (handeling 108);
- Het voeren van overleg met het Nederlands Migratie-Instituut (NMI) en/of de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid over de voorlichting ten aanzien van remigratie (handeling 109);
- Het rapporteren aan de de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/de minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid over de gemaakte uitgaven en kosten inzake de uitkering van voorzieningen aan Remigranten (handeling 110);
- Het toekennen van vergoedingen van kosten die bij een remigratie worden gemaakt en remigratie-uitkeringen ten behoeve van de daarvoor in aanmerking komende remigranten (handeling 111);
- Het vaststellen van controlevoorschriften voor de uitvoering van de Remigratiewet (handeling 112).

De heer Leeuwenberg (Sociale Verzekeringsbank) wijst er in zijn brief van 16 oktober 2001 op dat de periodisering bij deze handelingen onjuist is. Deze handelingen worden sinds 1994 door de Sociale Verzekeringsbank uitgevoerd. De periodisering bij deze handelingen is inmiddels aangepast in het ontwerp-BSD.

De heer Leeuwenberg en mevrouw Van Egmond (Sociale Verzekeringsbank) delen in hun brief van 15 mei 2002 mede dat bij handelingen 108, 110 en 111 enige grondslagen ontbreken. Hieronder worden deze ontbrekende grondslagen per handeling opgesomd:

handeling 108

Vaststelling controleprotocol in het kader van de Remigratiewet (Stcrt. 2000/62)

handeling 110

Overeenkomst tussen de Staat der Nederlanden en de SVB betreffende de uitvoering van de remigratieregelingen 1995, Samenwerkingsovereenkomst SVB met Ministerie SZW (1994-1997), later BZ (1997-2000), Besluit houdende wijziging van de Remigratieregeling 1985 en de Basisremigratiesubsidieregeling 1985 (Stb. 1994/483), Vaststelling controleprotocol in het kader van de Remigratiewet (Stcrt. 2000/62) en Besluit begroting en verantwoording Remigratiewet (Stb. 2000/127)

handeling 111

Aanwijzingsbesluit Experimentele Remigratieregeling 1985 (Stb.1991/203), Overeenkomst tussen de Staat der Nederlanden en de SVB betreffende de uitvoering van de remigratieregelingen 1995, Uitvoeringbesluit Remigratiewet (Stb. 2000/128), gewijzigd in 2001 (Stb. 2001/396), Besluit voorzieningen Remigratiewet (Stb. 1999/232) en (Stb. 1999/446, periodiek gewijzigd, Regeling vaststelling bedragen Remigratiewet (Stcrt. 2000/62), periodiek gewijzigd, Regeling vergoeding bijdragen Remigratiewet (Stcrt. 2000/62)

De heer Leeuwenberg en mevrouw Van Egmond (Sociale Verzekeringsbank) stellen in hun brief van 15 mei 2002 eveneens voor om ter verduidelijking de volgende opmerking toe te voegen aan handeling 111:

De uitvoering is vanaf 1994 geheel in handen van de SVB. De Remigratiewet spreekt van periodieke voorzieningen (maandelijkse uitkering) en basisvoorzieningen (vergoeding van kosten die bij een remigratie worden gemaakt). Handeling 111 betreft het toekennen/vaststellen van de voorzieningen en handeling 125 de betaalbaarstelling daarvan.

De ontbrekende grondslagen zijn inmiddels toegevoegd aan het BSD.

Handeling 113

De heer Te Slaa is van oordeel dat het waarderingsvoorstel V 10 jaar hier onjuist is. Het betreft een handeling ('Het goedkeuren van controlevoorschriften opgesteld door de SVB voor een juiste uitvoering van de Remigratiewet') die betrekking heeft op de uitvoering van het overheidsbeleid op hoofdlijnen. Het waarderingsvoorstel is gewijzigd in B5.

Handeling 115

Het betreft hier de volgende handeling van de Sociale Verzekeringsbank:

Het voorbereiden in het kader van de uitvoering van de Remigratiewet van:

- een begroting en vijfjarige raming van uitgaven, kosten en ontvangsten
- een aanvraag voor een voorschot en eventuele tussentijdse aanpassing
- de eindafrekening
- de jaarrekening
- een verslag van werkzaamheden over het gevoerde beleid
- een controleprotocol inzake rechtmatigheid en getrouwheid van de jaarrekening

De materiedeskundige doet het voorstel om het waarderingsvoorstel van deze handeling te wijzigen van V naar B(5). Hij wijst daarbij op het historisch belang van de bijbehorende neerslag. Deze maakt het mogelijk om een belangrijk deel van het overheidsbeleid te reconstrueren. De heer Te Slaa kan zich verenigen met de aangevoerde argumentatie. Het voorstel van de materiedeskundige is overgenomen in het BSD.

De heer Leeuwenberg (Sociale Verzekeringsbank) stelt in zijn brief van 16 oktober 2001 dat de periodisering bij handeling 115 onjuist is. Deze handeling wordt sinds 1994 door de Sociale Verzekeringsbank uitgevoerd. De periodisering van deze handeling is in het BSD aangepast.

De heer Leeuwenberg en mevrouw Van Egmond (Sociale Verzekeringsbank) wijzen er in hun brief van 15 mei 2002 op dat bij handeling 115 enige grondslagen ontbreken. Dit zijn:

Overeenkomst tussen de Staat der Nederlanden en de SVB betreffende de uitvoering van de remigratieregelingen 1995, Samenwerkingsovereenkomst SVB met ministerie SZW (1994-1997), later BZ (1997-2000), Besluit houdende wijziging van de Remigratieregeling 1985 en de Basis remigratiesubsidieregeling 1985 (Stb. 1994/483), Besluit begroting en verantwoording Remigratiewet (Stb. 2000/127) en Vaststelling controleprotocol in het kader van de Remigratiewet (Stcrt. 2000/62)

De ontbrekende grondslagen zijn inmiddels opgenomen in het BSD.

Handeling 116

Het betreft hier de volgende handeling van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties:

Het goedkeuren of vaststellen ingevolge van de Remigratiewet van

- een begroting en vijfjarige raming van uitgaven, kosten en ontvangsten
- een aanvraag voor een voorschot en eventuele tussentijdse aanpassing
- de eindafrekening
- de jaarrekening
- een verslag van werkzaamheden over het gevoerde beleid
- een controleprotocol inzake rechtmatigheid en getrouwheid van de jaarrekening

De materiedeskundige stelt voor om het waarderingsvoorstel van bovenstaande handeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te wijzigen van V 10 jaar naar B(5). Deze handeling is onlosmakelijk verbonden met handeling 115.

De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris deelt het standpunt van de historicus. De neerslag van deze handeling maakt het mogelijk om een belangrijk deel van het overheidsbeleid op het beleidsterrein Coördinatie Integratiebeleid Minderheden te reconstrueren. Het voorstel van de historicus is overgenomen in het BSD.

Handeling 125

Op voorstel van de heer Leeuwenberg (Sociale Verzekeringsbank) wordt een nieuwe handeling aan het ontwerp-BSD toegevoegd. Het betreft hier een handeling ('Het verzorgen van de uitbetalingen/betaalbaarstellingen van remigratie-uitkeringen) die sinds 1985 door de Sociale Verzekeringsbank wordt uitgevoerd. De voorgestelde waardering bij deze handeling is V 10 jaar.

De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg verklaren zich akkoord met dit voorstel. De voorgestelde handeling en waardering zijn overgenomen in het BSD.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze hebben hun goedkeuring aan het verslag gegeven.